

UCHWAŁA Nr IX/76/2019

RADY GMINY LELIS

z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi z dnia 25 lipca 2019 r. na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz.506) oraz art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r.poz.1302, z późn. zm.), po zapoznaniu się ze skargą z dnia 25 lipca 2019 r. (data wpływu –do Urzędu 01.08.2019 r.) na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis, uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Udziela się odpowiedzi na skargę z dnia 25 lipca 2019 r. na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 25 lipca 2019 r. na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis wraz z aktami sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lelis.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Anna Danuta Dobkowska

Załącznik
do uchwały Nr IX/76/2019
Rady Gminy Lelis
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4, 00- 013 Warszawa**

**Organ : Rada Gminy Lelis
ul. Szkolna 39
07-402 Lelis**

Skarżący: XXXXX XXXXX

**Łęg Starościński XX
07-402 Lelis**

XXXXX XXXXX

**Łęg Starościński XX
07-402 Lelis**

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis

Na podstawie art.54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r.poz.1302, z późn. zm.) przekazuje się skargę z dnia 25 lipca 2019 r. która wpłynęła do Urzędu Gminy Lelis w dniu 1 sierpnia 2019 r. na uchwałę Rady Gminy Lelis Nr VIII/73/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. oraz na brak wykonania czynności polegającej na podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3 i 962/4 w Gminie Lelis i wnosi się o umorzenie postępowania.

Uzasadnienie

Rada Gminy Lelis w dniu 22 lutego 2013 r. na podstawie uchwały Nr XXI/148/2013 przystąpiła do zmiany studium zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis.

Pan XXXXX XXXXX złożył wniosek w dniu 8 kwietnia 2013 r. do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis o przekształcenie działek rolnych o nr 962, 1040, 1038 położonych w Łęgu Starościńskim na budowlano-usługowe. W pierwszej wersji wniosek został częściowo rozpatrzony tj.

działka 962 – tak – w części do pasa technologicznego i na płytkim zalewie;

działka 1040 – tak w części przydrożnej i w strefie płytkiego zalewu, poza Naturą 2000;

działka 1038 – nie – strefa zalewowa.

W dniu 29 listopada 2018 r. Pan XXXXX XXXXX złożył uwagę do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis o zmianę przeznaczenia działek o nr 962/4, 1040, 1042/2 położonych w Łęgu Starościńskim na cele przemysłowo-usługowe.

W dniu 29 listopada 2018 r. Pan XXXXX XXXXX złożył uwagę do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis o zmianę przeznaczenia działki o nr 962/3 położonej w Łęgu Starościńskim na cele przemysłowo-usługowe.

W dniu 2 stycznia 2019 r. Pan XXXXX XXXXX złożył pismo do projektu Studium dotyczące uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis o zmianę przeznaczenia działek o nr 962/4, 1040, 1042/2 położonych w Łęgu Starościńskim na cele przemysłowo-usługowe, zgłoszonej w dniu 29 listopada 2018 r.

W piśmie prosi o uwzględnienie w Studium jako istniejący zakład na działkach 1040, 1042/2 i 962/4.

Łącznie wpłynęło siedem uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis od właścicieli nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących z zakładem bądź posiadających nieruchomości w pobliżu zakładu DREWPAŁ-wyrób palet. Uwagi dotyczą sprzeciwu wobec planowaniu na tym terenie zwiększenia terenu zabudowy mieszkaniowej mieszanej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów dla usług, obiektów dla działalności produkcyjnej oraz utworzenia strefy przemysłowej.

W dniu 12 marca 2019 r. wpłynęło pismo od Pana XXXXX XXXXX skierowane do Wójta Gminy Lelis i Przewodniczącego Rady Gminy Lelis o przygotowanie i podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, wprowadzenie do porządku obrad Rady Gminy i zawnioskowanie o podjęcie uchwały Rady Gminy „w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 1040, 1042/2, 962/3, 962/4”, uzasadniając potrzebą zmiany przeznaczenia w/w działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z celów rolnych na cele przemysłowo-usługowe.

Odpowiedź na w/w pismo została wysłana w dniu 11 kwietnia 2019 r., której odbiór własnoręcznie potwierdził XXXXX XXXXX w dniu 15 kwietnia 2019 r.

W obecnym stanie prawnym nie ma możliwości aby właściciele nieruchomości oddziaływali na działanie Wójta Gminy lub Rady Gminy w zakresie konieczności zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Art. 14 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j. z dnia 2018.10.10) daje możliwość podjęcia uchwały Radzie Gminy jedynie z własnej inicjatywy lub na wniosek Wójta. Nie ma możliwości, aby inicjatywę w tym zakresie miały inne podmioty. Próba legalizacji samowoli budowlanej, czy petycja obywateli w sprawie inicjatywy uchwałodawczej - nie może zmierzać do obejścia prawa w tym zakresie art. 14 ust 4 w/w ustawy. Istnienie po stronie wójta inicjatywy uchwałodawczej (art. 14 ust. 4) nie oznacza powinności jej zrealizowania na wniosek osoby nawet mającej interes prawny w domaganiu się podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia lub zmiany planu miejscowego. Czynności wójta w procedurze planistycznej nie mają znaczenia samoistnego, lecz stanowią składnik procedury planistycznej i mają znaczenie przygotowawcze dla organu uchwałodawczego. To rada gminy decyduje o przebiegu tej procedury. W toku trwającej procedury planistycznej wójt nie może więc być skutecznie przymuszany do podejmowania określonych czynności w jej ramach, poprzez wniesienie skargi na podstawie art. 101a u.s.g. (powyższe argumenty wynikają z orzecznictwa LEX nr 2408219 - wyrok z dnia 18 października 2017 r). Należy wskazać, że składający skargę do WSA nie mają legitymacji prawnej w tej sprawie, ponieważ nie ma możliwości prawnej aby inny organ lub instytucja przymusiła Radę Gminy do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. W tym zakresie decydują Radni Gminy posiadający mandat od swoich wyborców. Jeżeli skarżący nie był stanie przekonać Rady Gminy w zakresie konieczności wprowadzenia postulowanych przez siebie zmian to widocznie są one nie do przyjęcia z punktu widzenia ładu przestrzennego. Działalność właściciela nieruchomości, który postulował o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego - może być uciążliwa dla innych mieszkańców nieruchomości, albo może wprowadzać obiekt niepożądany przez mieszkańców na obszarze gdzie istnieje spokojna zabudowa mieszkaniowa. Być może Radni Gminy zdecydowali w głosowaniu, że z tych względów interes pozostałych mieszkańców nieruchomości jest ważniejszy od interesu wnoszącego skargę. Gospodarowanie określonym terenem przez Radę Gminy polega na określonej wizji jest zabudowania, jest to polityka wieloletnia i przemyślana - dlatego ustawodawca w art. 14 ust 4 w/w ustawy nie przewidział odstępstw dla tej reguły. Brak akceptacji postulatów niektórych właścicieli nieruchomości przez Radę Gminy nie jest kwestią naruszania prawa, a jest to kwestia poglądów Rady Gminy na zagospodarowanie tego konkretnego terenu. W ocenie Rady Gminy Lelis - właściciel nieruchomości, której dotyczy sprawa nie ma możliwości oddziaływania na tę koncepcję zagospodarowania przestrzennego poprzez Sądy Administracyjne.

Jednocześnie informujemy, że

1. w dniu 22 marca 2019 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Ostrołęce wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie:

- 1) istniejącej wiaty o konstrukcji drewnianej, dachu jednospadkowym o wymiarach zewnętrznych 36,94 x 7,00 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;
- 2) istniejącego budynku gospodarczego o konstrukcji mieszanej, dachu dwuspadkowym o wymiarach zewnętrznych 24,15 x 10,17 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;

- 3) istniejącej wiaty o konstrukcji drewnianej, dachu dwuspadowym o wymiarach zewnętrznych 6,95 x 9,25 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;
- 4) istniejącego budynku produkcji palet z elementów drewnianych o konstrukcji drewnianej, dachu dwuspadowym o wymiarach zewnętrznych 19,85 x 7,00 m , z zadaszeniem na całej długości budynku o szerokości 3,95 m położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;
- 5) istniejącej wiaty o konstrukcji drewnianej, dachu dwuspadowym o wymiarach zewnętrznych 15,20 x 5,20 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;
- 6) istniejącego budynku magazynowego o konstrukcji mieszanej, dachu dwuspadowym o wymiarach zewnętrznych 24,00 x 7,40 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX;
- 7) istniejącego budynku gospodarczego o konstrukcji murowanej , dachu dwuspadowym o wymiarach zewnętrznych 17,10 x 6,15 m , położonej na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr geodezyjnym 1040, stanowiącej własność Pana XXXXX XXXXX.

2. w dniu 14 sierpnia 2019 r. wydał decyzję Nr 99/2019 (nr pisma PINB.7355/21/2019/MJ) i 100/2019 (nr pisma PINB.7355/24/2019/MJ) o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie budynku wymienionego pod poz. 4 i 7.

W pozostałych przypadkach nakazał skarżącemu wykonanie czynności zmierzających do doprowadzenia budynków do stanu zgodnego z prawem w terminie 6 miesięcy od otrzymania wydanych postanowień od nr 101/2019 do nr 105/2019 z dnia 19 sierpnia 2019 r.

Mając powyższe na uwadze wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

Dokumentacja dotycząca przedmiotu skargi