

**UCHWAŁA Nr IX/79/2019**  
**RADY GMINY LELIS**  
**z dnia 27 sierpnia 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz.2096) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie organu wykonawczego, złożonej przez Panią Annę M, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Lelis w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Lelis uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**/-/ Anna Danuta Dobkowska**

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Rady Gminy Lelis w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Lelis**

W dniu 22 lipca 2019 r. do Urzędu Gminy w Lelisie drogą mailową wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego.

Skarżąca zarzuca, że organ wykonawczy w okresie od 1 stycznia 2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro) bez ogłoszenia na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych, poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi.

Następnie skarżąca zarzuca, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro:

- 1) zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnianiu zamówienia na stronach BIP,
- 2) nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej nagłej potrzeby.

Ponadto skarżąca zarzuca, że nie upubliczniane są zamówienia publiczne na stronach BIP na n/w usługi:

- 1) przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
- 2) obsługę prawną urzędu,
- 3) cateringową w czasie spotkań,
- 4) noclegową lub gastronomiczną,
- 5) transportową.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy Lelis na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2019 r. zapoznała się z w/w skargą oraz pismem Wójta Gminy Lelis w sprawie zarzutów wniesionych w skardze na działanie organu wykonawczego.

Zamówienia o wartości szacunkowej do 30.000 euro są zamówieniami publicznymi, a jedynie nie stosuje się do nich przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986, z późn. zm.) - zgodnie art.4 pkt.8 Prawa zamówień publicznych. Wydatki dokonywane bez zastosowania procedur ustawowych nie muszą być

dokonywane jedynie w oparciu o kryterium najniższej ceny. Jest to uzależnione od rodzaju wydatku, w szczególności najniższa cena nie może być jedynym kryterium wyboru w przypadku zamówień o charakterze specjalistycznym jak usługi doradcze, szkoleniowe itp. Wybrana oferta musi być optymalna dla Gminy. Ponadto zasadą jest, że zamawiający zobowiązany jest do należytego oszacowania wartości zamówienia. Czynność ta stanowi podstawę całej procedury przygotowawczej planowanego postępowania, ponieważ to od ustalonej przez zamawiającego wartości zależy, czy zamówienie będzie udzielane w ramach ustawy Prawo zamówień publicznych czy też z pominięciem jej przepisów.

Każde zamówienie publiczne, każda wydana przez zamawiającego złotówka to zamówienie publiczne, które podlega kontroli. Kontrola prawidłowości udzielania zamówień publicznych polega na sprawdzeniu zachowania obowiązujących zasad wydatkowania środków publicznych przez daną jednostkę. Zasady te wynikają między innymi z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, która w art.44 ust.3 wskazuje, że wydatkowanie środków publicznych następować musi w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań i w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Każdy wydatek musi być udokumentowany. Dlatego w Urzędzie Gminy jest wprowadzony regulamin zamówień publicznych o wartości szacunkowej do 30.000 euro, który nie jest konieczny i nie wynika to z ustawy prawo zamówień publicznych, ale wprowadza zasady udzielania tych zamówień, w stosunku do których nie ma obowiązku stosowania prawa zamówień publicznych.

Zgodnie z § 4 zarządzenia Nr 120.7.2019 Wójta Gminy Lelis z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art.4 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych podstawą do podjęcia działań związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy, usługi i roboty budowlane jest plan finansowy na dany rok budżetowy. Udzielenie zamówienia publicznego poprzedzone jest oszacowaniem wartości zamówienia publicznego w oparciu o cenę euro wynikającą z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanym na podstawie art.35 ust.3 Prawo zamówień publicznych.

W Urzędzie wprowadzony jest zakaz dzielenia zamówienia oraz zaniżania wartości zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy lub uniknięcia procedur udzielania zamówień publicznych określonych ustawą Prawo zamówień publicznych.

Podstawą obliczenia wartości zamówienia na:

- 1) dostawy jest wartość rynkowa rzeczy lub praw będących przedmiotem dostawy,
- 2) usługi jest wartość rynkowa świadczeń objętych zamówieniem,
- 3) roboty budowlane jest kosztorys budowlany.

Przy obliczaniu wartości zamówienia na roboty budowlane uwzględnia się także wartość dostaw związanych z wykonywaniem robót budowlanych oddanych przez zamawiającego do dyspozycji wykonawcy.

Wartość rynkową określa się na podstawie przeciętnych cen stosowanych w siedzibie zamawiającego lub w miejscu wykonania zamówienia.

Podstawą obliczenia wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się okresowo, jest zgodnie z wyborem zamawiającego:

- a) łączna wartość zamówień na tożsame usługi lub dostawy, udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym, z uwzględnieniem zmian ilościowych zamawianych dostaw lub usług oraz prognozowanego na dany rok średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ustalonego w ustawie budżetowej,
- b) łączna wartość zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w ciągu 12 miesięcy następujących po pierwszej usłudze lub dostawie (z uwzględnieniem wartości tej pierwszej dostawy lub usługi), albo w czasie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli jest on dłuższy niż 12 miesięcy z uwzględnieniem okresu, na który zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia.

W przypadku wspólnego prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez kilku pracowników merytorycznych wartością zamówienia jest wartość całego zamówienia, wspólnego.

Jeżeli dopuszcza się możliwość składania ofert częściowych, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia.

Zgodnie z § 6 w/w zarządzenia w Urzędzie ustalone są następujące procedury udzielania zamówień publicznych:

- 1) zamówienia o wartości poniżej 15.000 złotych netto,
- 2) zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł netto.

Procedura udzielenia zamówienia poniżej 15.000 zł netto polega na tym, że pracownik merytoryczny:

- a) przeprowadza rozeznanie cenowe – telefoniczne, pocztą elektroniczną, faksem, pisemnie,
- b) zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą ofertę,
- c) dokonuje realizacji zamówienia.

Procedura udzielenia zamówienia powyżej 15.000 zł netto polega na tym, że pracownik merytoryczny:

- a) przeprowadza pisemne rozeznanie cenowe, zapraszając do składania ofert taką liczbę wykonawców świadczących dostawy, usługi lub roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia, która zapewnia konkurencję oraz wybór najkorzystniejszej oferty (co najmniej 2 wykonawców),
- b) po zebraniu ofert pracownik merytoryczny sporządza protokół zamówienia,
- c) po wykonaniu powyższych czynności protokół zamówienia wraz z załącznikami przedkłada kierownikowi jednostki, który udziela zamówienia wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą ofertę,
- d) po wyłonieniu wykonawcy- dokonuje realizacji zamówienia.

Gmina Lelis przygotowała zapytanie ofertowe dotyczące prowadzenia audytu wewnętrznego z datą 9 stycznia 2018 r. Zaproszenie do złożenia oferty zostało rozesłane drogą mailową do czterech firm i osób prowadzących taką działalność.

W terminie do 22 stycznia 2018 r. do godz.15:00 – zgodnie z zapytaniem ofertowym - do Urzędu Gminy wpłynęły 4 oferty. W wyniku dokonanej przez Zamawiającego w dniu 25 stycznia 2018 r. analizy ofert w celu realizacji zamówienia na prowadzenie audytu wewnętrznego w Urzędzie Gminy Lelis i jednostkach organizacyjnych gminy wyłoniono firmę Aesco Group Spółka z o.o. ul. Sienna 86/59 ; 00-815 Warszawa za cenę 9 300 zł rocznie, gdzie maksymalna cena wynosiła 29 000 zł.

Ustawy Prawo zamówień publicznych nie stosuje się również do zamówień, których przedmiotem są usługi prawne związane z wykonywaniem władzy publicznej.

Z pozostałych usług Gmina nie korzysta.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy i zwróciła się do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Lelis po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję.

Stosownie do art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096, z późn.zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.