

GBN.6820.63.2018.2019

Ostrołęka, 24 maja 2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 5, art. 147, art. 149 § 1 i 2, art. 150 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

postanawiam

wznović z urzędu postępowanie administracyjne zakończone decyzją nr GBN.6820.63.2018 z dnia 09 sierpnia 2018 r. o uznaniu za mienie gromadzkie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 133 o pow. 1,05 ha, położonej we wsi Aleksandrowo gm. Lelis.

Uzasadnienie

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Wójta Gminy Lelis – Starosta Ostrołęcki decyzją z dnia 09-08-2018 r. nr GBN.6820.63.2018 orzekł o uznaniu za mienie gromadzkie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 133 o pow. 1,05 ha, położonej we wsi Aleksandrowo gm. Lelis.

W myśl przepisu art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Zgodnie z art. 147 kpa wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony.

Przepis art. 149 § 1 i 2 kpa mówi, iż wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia. Postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Organem właściwym w sprawach wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji (art. 150 § 1 kpa). W wyniku wznowienia postępowania organ uchyla decyzję własną i wydaje nową decyzję.

Ponadto organ bada czy wznowienie postępowania wynika z ustawowych przesłanek wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 kpa, oraz czy zachowany został termin do wznowienia postępowania zgodnie z art. 148 kpa.

W przedmiotowej sprawie Starosta Ostrołęcki jest organem, który wydał decyzję w związku z tym jest właściwym w sprawie wznowienia postępowania do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Jedną z przesłanek wznowienia postępowania zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 kpa, jest sytuacja gdy wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję.

W niniejszej sprawie P. złożył do organu pisma (w dniu 24-04-2019 r. i 13-05-2019 r.), w których stwierdza, że działka nr 133 w Aleksandrowie jest jego własnością a wcześniej jego rodziców w związku z czym domaga się jej zwrotu .

W dniu wydania decyzji administracyjnej o uznaniu za mienie gromadzkie działki nr 133 położonej we wsi Aleksandrowo gm. Lelis, nie były znane organowi dowody istotne dla sprawy, potwierdzające własność przedmiotowej nieruchomości.

Jak podkreślił NSA w wyroku z dnia 27-03-2002 r. (sygn. akt IISA 2791/00): „Wznowienie postępowania z urzędu przez organ jest jego prawem. Oznacza to, że organ nie ma obowiązku wszczynać postępowania w każdej prawomocnie zakończonych sprawie celem sprawdzenia, czy nie zachodzą podstawy do wznowienia. Obowiązek wznowienia ma natomiast miejsce w razie znalezienia przyczyny wznowienia”.

Zgodnie z art. 146 § 1 kpa uchylenie decyzji z przyczyn określonych w art. 145 § 1 kpa pkt 1 i 2 nie może nastąpić, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło dziesięć lat, zaś z przyczyn określonych w art. 145 § 1 kpa pkt 3-8 oraz w art. 145a i art. 145b, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło pięć lat. W niniejszej sprawie od dnia doręczenia decyzji (ogłoszenia) o uznaniu za mienie gromadzkie działki nr 133 we wsi Aleksandrowo gm. Olszewo-Borki, do chwili obecnej nie upłynęło jeszcze 5 lat .

W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki do wznowienia postępowania.

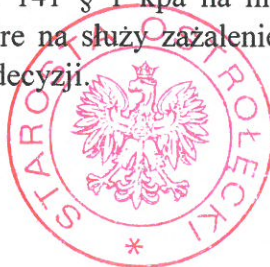
Wobec powyższego, należało z urzędu wznowić postępowanie administracyjne w sprawie zakończonych decyzją z dnia 09-08-2018 r. nr GBN.6820.63.2018, na podstawie art. 147, art. 149 § 1 i 2, art. 150 kpa w związku z art. 145 § 1 pkt 5 kpa .

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji

W związku z treścią art. 141 § 1 kpa na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które na służy zażalenie, zgodnie z art. 142 kpa strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lelis
2. Sołtys wsi Aleksandrowo
- 3.
4. a/a



Z up. STAROSTY

mgr inż. Kazimierz Biedrzycki
Dyrektor Wydziału Geodezji, Budownictwa
i Gospodarki Nieruchomościami