

UCHWAŁA Nr VI/44/2019
RADY GMINY LELIS
z dnia 19 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.1257, z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.1.Stwierdza się, że skarga Pani K. W. na działalność wójta jest bezzasadna.

2.Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust.1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącą.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr VI/44/2019
Rady Gminy Lelis
z dnia 19 marca 2019 r.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Gminy Lelis w sprawie skargi na działalność wójta

Z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce wpłynęło do Wójta Gminy Lelis w dniu 2 stycznia 2019 r. pismo zatytułowane „Skarga na działalność wójta”, które zostało przekazane do Rady Gminy Lelis. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy Lelis na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2019 r. zapoznała się z w/w skargą. Skarga jest nieczytelna i trudno ustalić co jest przedmiotem skargi pod adresem Wójta Gminy Lelis. Mając powyższe na uwadze komisja zwróciła się z prośbą do skarżącej o czytelne sporządzenie pisma zawierającego:

- 1) treść właściwą skargi,
- 2) nazwanie przewinienia, kto jest jemu winny, przedstawienie okoliczności- faktów w kolejności chronologicznej,
- 3) przestawienie swoich postulatów, oczekiwań wobec wójta.

w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego pisma.

Komisja poinformowała skarżącą, że zgodnie z art.227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096, z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W odpowiedzi na zawezwanie komisji skarżąca złożyła pismo (z dnia 30 stycznia 2019 r.), w którym wniosła o rozmowę z komisją. W piśmie poruszyła m.in. sprawę budowy i nieprawidłowości przy budowie linii energetycznej 2 x 400KV, dlaczego napięcie nie jest zgodne z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r., wydanie decyzji na wycinkę drzewa bez zgody właściciela, nasadzenia w Szafarczyskach, opóźnienia w wydawaniu świadczeń rodzinnych dla dzieci, decyzji o podatku rolnym w 2016 r., 2017 r. i 2018 r. (wzrost hektarów przeliczeniowych) itp..

Komisja w dniu 22 lutego 2019 r. przeprowadziła rozmowę ze skarżącą .W trakcie rozmowy skarżąca poruszyła szereg spraw, daleko odbiegających od treści pism, które złożyła; m.in. jaka jest szerokość pasa technologicznego i napięcie, czy były wójt wystąpił do Wojewody o odlesienie a nie było zgody właściciela , dlaczego wójt nie dostarczył decyzji o wycince drzew i informacji o wygaszeniu, kto wydał decyzje o nasadzeniach i na jakiej podstawie , czy na liniach energetycznych jest zawieszony światłowód i czy gmina bierze z tego tytułu podatki i czy w tej sprawie została wydana decyzja, itp.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego trudno wskazać czy pismo jest skargą na bezczynność, czy skargą na działalność Wójta. Skarżąca w każdym piśmie oraz przeprowadzonej rozmowie porusza zupełnie inne kwestie, w pismach większość zapisów jest nieczytelna.

Wobec powyższego Komisja Skarg , Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy i zwróciła się do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Lelis po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję.

Stosownie do art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.1257, z późn.zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.