

UCHWAŁA Nr XXX/210//2021
RADY GMINY LELIS
z dnia 6 września 2021 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) i art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz.2325 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce oznaczoną 4024-0.Pa.2021 z dnia 16 sierpnia 2021 r. na uchwałę Nr XIX/142//2020 Rady Gminy Lelis z dnia 29 września 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lelis.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust.1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lelis.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Anna Danuta Dobkowska

Załącznik do uchwały Nr XXX/210 /2021
Rady Gminy Lelis
z dnia 6 września 2021 r.

Lelis, dnia 6 września 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Skarżący: Prokurator Rejonowy

ul. Rejtana 4

07 -410 Ostrołęka

4024-O.Pa 1.2021

Strona przeciwna: Rada Gminy Lelis

07-402 Lelis, ul. Szkolna 39

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz.2325 z późn. zm.), dalej zwaną p.p.s.a. Rada Gminy Lelis przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce zwanego dalej Prokuratorem oznaczoną 4024-O.Pa.2021 z dnia 16 sierpnia 2021 r. na uchwałę Nr XIX/142//2020 Rady Gminy Lelis z dnia 29 września 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lelis.

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Lelis składa wniosek o odrzucenie skargi, a w przypadku negatywnego rozpoznania składa wniosek o oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

Rada Gminy Lelis w dniu 20 września 2020 r. podjęła uchwałę Nr XIX/142//2020 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lelis.

Wojewoda Mazowiecki jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego nie dostrzegł naruszenia

przepisów prawa i nie stwierdził nieważności uchwały w związku z czym nie zostało wydane przez Wojewodę stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrołęce pozytywnie zaopiniował regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lelis.

Po zapoznaniu się z treścią skargi Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce oznaczoną 4024-0.Pa.2021 na uchwałę Nr XIX/142//2020 Rady Gminy Lelis z dnia 29 września 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lelis **Rada Gminy Lelis nie zgadza się z argumentami skargi** Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce z następujących względów:

W paragrafie 1 ust 3 pkt 3) wskazano jedynie, że ścieki bytowe, gnojówka i gnojowica mają być gromadzone oddzielnie. Zdaniem organu administracji taki zapis nie narusza treści ustawy i innych aktów prawnych mających zastosowanie do tego przedmiotu regulacji. Formalne przedmiotowe oddzielenie tych spraw od pozostałego systemu gospodarowania odpadami nie stanowi jeszcze naruszenie prawa, zważywszy że nie ustalano w regulaminie utrzymania porządku i czystości dalszych zasad.

Paragraf 1 ust 3 pkt od 6) do 8) regulaminu utrzymania czystości jest zgodny z art. 4 ust 2 pkt 1 ppkt d) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ponieważ zgodnie z treścią tego przepisu regulamin ma zawierać postanowienia w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi, a więc nie przekroczono granic upoważnienia ustawowego.

Nie można zgodzić się również z zarzutami Prokuratora w sprawie § 2 ust 2 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lelis. Jak wynika z treści uchwały w tych zapisach ustalono „worki lub pojemniki o pojemności co najmniej 120 l”, a więc wypełniona została norma z art. 4 ust 2 pkt 2) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zakwestionowany przez Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce zapis paragrafu 4 uchwały rady gminy w pkt 1) i 2) – ma swoją podstawę prawną w art. 2 pkt 1) ppkt a), oraz 2a pkt 5), wnioski skarżące są zbyt daleko idące i zmierzają do nadmiernego ograniczenia rady gminy w zakresie stanowienia regulacji prawnych na poziomie gminy. Należy mieć na uwadze, że regulamin jest przeznaczony dla każdego z mieszkańców, a więc powinien być pisany w sposób prosty i zrozumiały. Okoliczność, że w regulaminie są zapisy (dla Prokuratora) oczywiste i wynikające już poniekąd z innych aktów prawnych – nie oznacza, że nie można ich w sposób prosty zakomunikować mieszkańcom gminy. Zastosowanie się mieszkańców gminy do zapisów par 4 pkt 1) i 2) regulaminu nie czyni w żaden sposób szkody dla innych aktów prawa, czy szeroko pojętych zasad konstytucyjnej praworządności.

Podobnie sprawa wygląda w sprawie podania mieszkańcom w regulaminie adresu tzw. PSZOK-u, zlokalizowanego w miejscowości Gibalka. Rolą zasad regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy jest aby poinformować mieszkańców o takiej lokalizacji, a nie utrudnianie im tej informacji, aby musieli jej poszukiwać odrębnymi aktami prawnymi.

Uwagi skarżącego na temat niezgodności regulaminu w paragrafie 5 ust 4 pkt 2) nie znajdują potwierdzenia przy weryfikacji treści art. 6r ust 3 b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Paragraf 9 ust 2 pkt 1) regulaminu ma również podstawę prawną i jest nią art. 2 ust 2 pkt 6) i trudno się zgodzić z argumentacją Prokuratora aby były to zapisy dowolne i wprowadzone z naruszeniem podstawy prawnej. Wyposażenie psa w obrozę, a psa rasy uznanej za agresywną w kaganiec ma na celu przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa innym mieszkańcom, z poszanowaniem prawa do posiadania takich zwierząt przez ich właścicieli. Ustawodawca pozostawił radzie gminy umocowanie prawne do uchwały w tym zakresie.

Z tych względów należy podnieść, iż nie zachodzi potrzeba stwierdzenia nieważności uchwały przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.